

REFERENTIEL D'ACTIVITES	REFERENTIEL DE COMPETENCES	REFERENTIEL D'EVALUATION	
		MODALITÉS D'ÉVALUATION	CRITÈRES D'ÉVALUATION
<p><i>décrit les situations de travail et les activités exercées, les métiers ou emplois visés</i></p>	<p><i>identifie les compétences et les connaissances, y compris transversales, qui découlent du référentiel d'activités</i></p>	<p><i>Définit les critères et les modalités d'évaluation des acquis</i></p>	
<p><b>Cadrage et suivi d'activités de test</b></p> <p><b>A.1.1 Elaboration de la stratégie de tests</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Définition des phases de tests</li> <li>• Élaboration des composantes de la stratégie</li> <li>• Prise en compte des principes RGPD et exigences de sécurité des données.</li> <li>• Identification des indicateurs de suivi</li> <li>• Prise en compte les principes de conception durable et d'accessibilité</li> <li>• Mise en place de méthode Agile</li> </ul>	<p><b>C1.1.1 Définir les différentes phases de tests</b>, en y précisant le RACI, les critères d'entrées et de sortie, les environnements ciblés, sur la base des risques et exigences afin de les couvrir.</p>	<p><b>M1 Mise en situation professionnelle</b></p> <p><b>Le candidat élabore et présente ses livrables devant un jury d'experts</b></p> <p><b>Etude de cas</b></p> <p>A partir d'une situation d'entreprise problématisée dans un cahier des charges, le candidat doit fournir les livrables suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stratégie de tests (<b>C1.1.1, C1.1.2, C1.1.3</b>)</li> <li>- Plan de test (<b>C1.2.1, C1.2.2</b>)</li> <li>- Dashboard sur un outil de test management (<b>C1.3.1</b>)</li> <li>- Test clôture (<b>C1.3.3</b>)</li> <li>- Un plan de remédiations sur les activités de test afin de limiter les dérives du planning (<b>C1.3.2</b>)</li> </ul>	<p>E1.1.1.1.1 La méthode RBT a été utilisée dans la stratégie de test, la typologie des risques, et leur priorité ont été définis</p> <p>E1.1.1.1.2 Les phases de tests ont été définies en adéquation avec le besoin et leur séquençement</p> <p>E1.1.1.1.3 Les critères d'entrées/sorties sont alignés avec les prérequis attendus à chaque phase de tests, ainsi que les livrables et résultats escomptés</p> <p>E1.1.1.1.4 Le RACI liste l'ensemble des activités ainsi que les parties prenantes aux phases de tests</p> <p>E1.1.1.1.5 Les environnements sont bien identifiés et définis :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les caractéristiques techniques sont décrites</li> <li>- Les notions de sécurités de données sont déterminées</li> </ul>
	<p><b>C1.1.2 Définir toutes les autres composantes de la stratégie</b> selon les besoins de cadrage, et en tenant compte des principes du RGPD et des impératifs de sécurité des données, afin</p>		<p>E1.1.2.1 Les différentes parties prenantes dans les activités de tests sont identifiées</p> <p>E1.1.2.2 La gouvernance des activités de tests permet le cadrage et le partage</p>

	<p>de la partager auprès de l'ensemble des acteurs des activités de test</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Des actions d'amélioration continue afin d'améliorer certains aspects des activités de tests <b>(C1.3.4)</b></li> <li>- Présentation d'un kick off de démarrage d'une phase de test. Celui-ci reprendra les grandes lignes du plan de test et précisera ce qui est attendu des différents acteurs et à quel moment <b>(C1.2.3)</b></li> <li>- Liste des différences sur l'ensembles des livrables et leur contenu si le contexte projet avait été en Méthode Agile – <b>(C1.1.4)</b></li> </ul> <p><b>Présentation orale</b></p> <p>Le candidat présente ses livrables devant un jury d'experts</p>	<p>d'informations à la bonne fréquence et envers le bon interlocuteur</p> <p>E1.1.2.3 La gestion des anomalies, des demandes de changement et des incidents est définie</p> <p>E1.1.2.4 La sélection des outils de test (test management ou automatisation) est pertinente, et associée aux phases de tests</p> <p>E1.1.2.5 La mise en place de jeux de données et leur maintenance est clarifiée dans une section de gestion des données</p> <p>E1.1.2.6 Une section reprenant l'architecture technique est présente, et fournit des informations sur les environnements et leur usage pour les activités de test</p> <p>E1.1.2.7 Les principes du RGPD et de la sécurité des données sont pris en comptes et sont documentés.</p>
	<p><b>C1.1.3 Identifier les indicateurs de suivi</b>, en fonction des activités de tests et en intégrant les principes d'éco-conception et d'accessibilité, afin d'évaluer leur performance</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Support de présentation.</li> </ul>	<p>E1.1.3.1 Les KPIs identifiés permettent de suivre les defaults (anomalies, demandes de changement, incidents)</p> <p>E1.1.3.2 Les KPIs identifiés permettent de suivre les phases de préparation et exécutions de tests</p> <p>E1.1.3.3 Les KPIs identifiés permettent de positionner le statut actuel de l'activité sur le plan initial, facilitant l'identification de toute variation</p> <p>E1.1.3.4 Les KPIs identifiés permettent de suivre l'impact environnemental de l'application ou du système</p>

			E1.1.3.5 Les KPIs identifiés permettent de vérifier la conformité aux normes d'accessibilité de l'application ou du système
<p><b>A.1.2 Création du plan de tests (<i>test-plan</i>)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Développement de l'approche de tests</li> <li>• Organisation et planification des scénarios.</li> <li>• Lancement des phases de tests</li> <li>• Respect du plan de tests et de l'alignement des parties prenantes.</li> </ul>	<p><b>C1.1.4 Adapter une stratégie de tests</b> dans un contexte agile, en définissant les rôles et la gouvernance, afin de cadrer les activités de tests</p>		<p>E.1.1.4.1 Les rôles et la gouvernance dans un projet agile sont bien définis</p> <p>E1.1. 4..2 La stratégie est adhérente avec la méthodologie Agile</p> <p>E.1.1.4.3 Les avantages et inconvénients de cette méthode avec le <i>waterfall</i> sont identifiés</p>
	<p><b>C1.2.1 Créer une approche de tests</b>, sur la base de la stratégie de tests et le périmètre à couvrir, afin de lister et planifier les activités tests pour un projet précis</p>		<p>E1.2.1.1 Tous les chapitres de l'approche de test ont été décrits (<i>Usage des environnements / Entry &amp; Exit gates, Roles, Organisation &amp; Gouvernances ...</i>)</p> <p>E1.2.1.2 L'approche est alignée avec la stratégie de test</p> <p>E1.2.1.3 L'approche est optimisée (Effort / Qualité) en fonction des risques</p>
	<p><b>C1.2.2 Lister et planifier les scenarii</b> de tests, selon l'approche définie, afin de séquencer leur exécution</p>		<p>E1.2.2.1 Les scenarii sont séquencés selon l'approche définie (dépendances, projet)</p> <p>E1.2.2.2 Les techniques et fonctionnalités sont précisées pour expliquer la logique d'exécution</p> <p>E1.2.2.3 Dans le plan de tests, les phases de tests sont clairement identifiées sur un <u>planning</u></p>
<p><b>C1.2.3 Mettre en place un kick off</b>, en respectant le plan de tests, pour les phases de tests afin d'assurer l'alignement de toutes les parties prenantes</p>		<p>E1.3.1.1 Le kick off reprend les différents éléments du plan de tests</p> <p>E1.3.1.2 Le kick off met en exergue les objectifs chiffrés à atteindre (nombre de cas de tests, durée des phases de tests, ...)</p>	

			E1.3.1.3 Le kick off fournit des informations relatives à l'implication des intervenants dans la phase de test
<p><b>A 1.3 Suivi du projet de tests</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mise en place des <i>dashboards</i> : suivi en temps réel des indicateurs clés.</li> <li>• Adaptation aux aléas du projet</li> <li>• Ajustement de la stratégie et du plan de tests.</li> <li>• Clôture des tests</li> <li>• Récapitulatif basé sur les KPI, retour d'expérience et axes d'amélioration.</li> <li>• Evaluation et optimisation des processus de tests via une veille technologique proactive.</li> </ul>	<p><b>C1.3.1 Mettre en place les Dashboards</b> de suivi de projet sur la base des KPI identifiés dans la stratégie de test, afin de permettre aux différents acteurs du projet d'avoir les indicateurs en direct</p>		<p>E1.3.1.1 : Les Dashboard sont clairs et permettent de suivre l'avancement des activités de test</p> <p>E1.3.1.2 : Les tableaux de bord sont personnalisés en fonction des utilisateurs, ils présentent :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une vue opérationnelle pour les équipes de tests</li> <li>- Une vue stratégique pour les responsables et les gestionnaires de projets</li> </ul> <p>E1.3.1.3 : Les Dashboard identifient les problématiques et les réalisations.</p> <p>E1.3.1.4 : Les Dashboard permettent de mesurer l'efficacité : la vitesse de l'équipe de tests et le temps moyen de résolution des anomalies sont indiqués.</p>
	<p><b>C1.3.2 Anticiper les aléas du projet</b> ou y faire face en y adaptant la stratégie et le plan de tests, afin de réduire les impacts sur le projet.</p>		<p>E1.3.2.1 : La définition du problème et son impact sur le projet sont déterminés.</p> <p>E1.3.2.2 : Des solutions sont proposées de manière claire avec leurs conséquences sur le projet (baisse de qualité ou modification du planning)</p> <p>E1.3.2.3 : Les avantages et inconvénients des actions proposées pour remédier aux problématiques ont été identifiés</p> <p>E1.3.2.4 : Les actions associées aux solutions indiquent des dates de réalisation et une personne assignée</p>
	<p><b>C1.3.3 Créer la clôture de tests</b>, sur la base des KPI et décisions marquantes</p>		<p>E1.3.3.1 La clôture de tests résume les réalisations, problématiques et choix</p>

	<p>du projet, en incluant un retour d'expérience et des axes d'amélioration afin de capitaliser sur ce qui a été accompli</p>		<p>importants effectués dans une phase de tests, les KPI majeurs  E1.3.3.2 La clôture inclut une rétrospective sur ce qui est à garder, à améliorer, ou à initier dans les activités de tests afin d'alimenter des actions d'amélioration  E1.3.3.3 La clôture inclut des éléments de réserve</p>
	<p><b>C1.3.4 Mettre en place des actions d'amélioration continue</b> en se basant sur les indicateurs du projet et sur une veille technologique proactive, pour évaluer l'efficacité des actions mises en place optimiser les processus de tests</p>		<p>E1.3.4.1 Sur la base d'un retour d'expérience (rétrospectif), et d'une veille technologique, des actions d'amélioration continue sont déposées :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les actions proposées couvrent au moins 30% des indicateurs qui peuvent être améliorés/ attendus</li> <li>- Une estimation du temps nécessaire pour l'amélioration est indiquée</li> <li>- Au moins deux références de veille technologique sont citées et correctement référencées</li> </ul> <p>E1.3.4.2 Les KPIs associés aux actions d'amélioration sont identifiés. (Ex : % automatisation, amélioration de la vitesses, réduction du nombre d'anomalies détectées en production) et sont en adéquation avec la problématique en cours de remédiation  E1.3.4.3 Les acteurs associés aux actions sont identifiés en précisant le critère de sélection</p>

			E1.3.4.5 Des tests de non-régression sont identifiés, et catalogués comme tests à refaire pour les prochaines évolutions
<b>A1.4 Présentation de la stratégie de test</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Présentation de la stratégie de test aux parties prenantes</li> <li>Validation de la stratégie de test</li> </ul>	<b>C1.4.1 Présenter la stratégie de tests</b> , en élaborant une présentation argumentée, <b>afin de la faire valider</b>		E.1.4.1.1 La présentation est claire et structurée E.1.4.1.2 La posture est professionnelle 4.1.4.1.3 Les choix sont argumentés
<b>Préparation et exécution des tests</b>  <b>A 2.1 Analyse des exigences et des risques dans un contexte de tests (REQB - ingénierie des exigences)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identification des attentes du client</li> <li>Analyse des documents entrants</li> <li>Prise en compte de l'accessibilité et des règles juridiques.</li> <li>Élaboration de la matrice de couverture</li> <li>Évaluation de l'effort de tests</li> </ul>	<b>C2.1.1 Identifier les attentes du client</b> en analysant les documents entrants tels que les spécifications, le cahier des charges et les dossiers architectures, tout en prenant en compte les considérations d'accessibilité et les règles juridiques en vigueur, afin d'en extraire les critères d'acceptation dits exigences.	<b>M2. Mise en situation professionnelle</b>  <b>Le candidat élabore et présente ses livrables devant un jury d'experts</b>  <b>Etude de cas</b>  A partir d'une situation d'entreprise problématisée dans un cahier des charges, le candidat doit fournir les livrables suivants : <ul style="list-style-type: none"> <li>La matrice de couverture (<b>C2.1.1, C2.1.2</b>)</li> <li>Option d'approche : estimation, planification de tests, MD (Balance Qualité / Effort) : Incl. Abaque de tests (<b>C2.1.3</b>)</li> </ul>	E 2.1.1.1 Les exigences du client sont bien identifiées E2.1.1.2 Les exigences sont bien catégorisées et priorisées E2.1.1.3 L'accessibilité est prise en compte, via des tests dédiés tel que des tests de navigation sur différents navigateurs afin de couvrir les problématiques d'accessibilité décrites dans la norme RGAA. E2.1.1.4 Les normes RGPD et les règles juridiques sont respectés et documentés
	<b>C2.1.2</b> Elaborer la matrice de couverture, à partir des exigences et tests, afin d'assurer la couverture par les tests de celle-ci.		E.2.1.2.1 Chaque exigence correspondant aux besoins clients est couverte par un ou plusieurs tests E.2.1.2.2 Le taux de couverture des exigences est mesurable E.2.1.2.3 Plusieurs catégories de scenario sont mentionnées dans la matrice (Test système, test de bout en bout, test technique, ...)

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Définition des scénarios et balance Qualité / Effort.</li> </ul>	<p><b>C2.1.3 Evaluer l'effort de tests</b>, sur la base des scénarios définis et d'un abaque, afin d'en ressortir différentes approches de tests avec des variances sur la balance Qualité / Effort</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'ensemble d'un patrimoine de tests sous un ALM (<b>C2.2.2</b>)</li> <li>- Création de tests et leur prérequis (<b>C2.2.1</b>)</li> <li>- Mise en place de la structure de test sous un ALM (incl. Exécution) <b>C.2.3.1</b></li> <li>- Les détails d'une exécution / et la détection et analyse d'une Anomalie associée, de manière détaillée <b>C.2.3.2</b></li> <li>- Rapport de communication sur l'état de validation d'un système (<b>C.2.3.3</b>)</li> </ul>	<p>E.2.1.3.1 Des options de stratégie avec différentes balance quantité / qualité sont proposées sur la base des abaques.</p> <p>E.2.1.3.2. Les différents types de tests et les différentes complexités sont bien distingués dans l'abaque</p> <p>E.2.1.3.3 L'effort de test est compatible avec le planning projet et le nombre de personnes nécessaires pour les activités de tests est évalué</p>
<p><b>A 2.2 Préparation des scénarii de tests &amp; cas de tests</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Création dans un outil de gestion des tests basé sur les scénarios définis.</li> <li>• Suivi des tests selon la stratégie et les exécutions prévues.</li> </ul>	<p><b>C2.2.1 Concevoir les tests dans un outil de management</b> de tests, sur la base des scénarios listés au préalable lors de la mise en place de l'approche de tests, afin d'alimenter la librairie de tests pour les utiliser lors des phases de tests à venir.</p>	<p><b>Présentation orale</b></p> <p>Le candidat présente ses livrables devant un jury d'experts :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Support de présentation.</li> </ul>	<p>E2.2.1.1 La conception est suffisamment claire pour qu'un non-sachant puisse l'exécuter :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les actions, résultats attendus, rôles et systèmes utilisés sont bien indiqués,</li> <li>- L'autorisation nécessaire correspondant au rôle métier est renseignée</li> <li>- Les données nécessaires sont variabilisés/théorisés</li> </ul> <p>E2.2.1.2 La construction des tests permet d'optimiser leur maintenance et leur utilisation dans multiple scénario :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les scénarios de tests utilisent des tests Template et des variables</li> </ul> <p>E2.2.1.3 La librairie de tests permet une utilisation simple :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Catégorisation des tests par type</li> <li>- Référencement par domaine fonctionnel</li> </ul>

	<p><b>C2.2.2</b> Implémenter et organiser les activités de tests dans un outil de test management, afin de permettre leur suivi, sur la base des informations de la stratégie de tests et des exécutions de tests souhaités</p>		<p>E2.2.1.4 Les exigences couvertes sont référencées dans le test</p> <p>E2.2.2.1 Les différents éléments de tests tel que le plan de tests, les exécutions de tests, sont en place et organisés</p> <p>E2.2.2.2 L'ensemble des informations sont correctement renseignées, telles que les dates, les assignations, l'environnement utilisé, les prérequis...</p> <p>E2.2.2.3 Des scénarios de tests sont associés à ces éléments</p> <p>E2.2.2.4 Le plan de tests est référencé dans l'exécution de test</p>
<p><b>A 2.3 Exécution des cas de tests et remontée des problèmes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Exécution des tests</li> <li>• Elaboration des éléments de preuve</li> <li>• Repérage des écarts par rapport aux attentes pour communication à la MOE</li> <li>• Partage des informations sur la conformité au plan de tests auprès des parties prenantes.</li> </ul>	<p><b>C.2.3.1 Exécuter les tests</b>, sur la base de la conception, en veillant à inclure les éléments de preuves nécessaires pour permettre des rejeux et des audits ultérieurs</p> <p><b>C.2.3.2 Identifier et analyser les problèmes lors de l'exécution</b> sur la base de l'attendu afin de remonter cela à la MOE (maitrise d'œuvre) et de garantir l'adéquation du système à l'attendu</p>		<p>E2.3.1.1 L'ensemble des prérequis ont été préalablement effectués, tel que la préparation des jeux de données, la récupération des accès nécessaires</p> <p>E2.3.1.2 Les étapes de tests sont respectées lors de l'exécution et sont commentées</p> <p>E2.3.1.3 Des preuves sont collectées, (imprimés écran, commentaires détaillés de l'exécution) et sont rattachés aux tests</p> <p>E2.3.1.4 Le statut de l'exécution de tests a été mis à jour et est cohérent avec les preuves et les commentaires présents</p> <p>E.2.3.2.1 Les problèmes donnent lieu à une analyse via :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La relecture des documents sources.</li> <li>- La vérification des logs</li> <li>- Des tests additionnels</li> </ul>

			<p>E2.3.2.2 Chaque problème donne lieu à un ticket qui est rattaché au test en défaut  E2.3.2.3 Les tickets de problèmes créés comprennent :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les notions de priorité, sévérité et criticité</li> <li>- La typologie du problème rencontré</li> <li>- La description claire du problème, compréhensible par l'ensemble des acteurs</li> <li>- La date, l'environnement, le jeu de données de la détection du problème</li> <li>- L'assignation</li> <li>- Les documents sources prouvant que le résultat est bien en défaut avec l'attendu</li> </ul>
	<p><b>C.2.3.3 Communiquer sur l'état de validation d'un système</b> et les problèmes rencontrés, sur la base du scope du plan de tests afin d'informer les différents acteurs sur l'avancement des activités de tests</p>		<p>C.2.3.3.1 Le périmètre validé et celui en défaut sont clairement présentés  C.2.3.3.2 Les défauts donnent lieu à :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La liste des impacts qu'ils ont sur le système ainsi que les impacts financiers.</li> <li>- La criticité des défauts y est définie en conséquence</li> <li>- Un plan d'action sur chaque défaut avec une date d'échéance et une personne assignée</li> </ul> <p>C.2.3.3.3 La communication informe des prochaines échéances et les potentielles déviations avec le plan original</p>

<p style="text-align: center;"><b>Automatisation des tests</b></p> <p><b>A 3.1 Mise en place de la stratégie d'automatisation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Définition du périmètre de l'automatisation dans le processus qualité</li> <li>• Intégration des outils automatisés dans la chaîne de livraison</li> <li>• Positionnement de l'équipe d'automatisation et son interaction avec les autres équipes</li> </ul>	<p><b>C3.1.1 Définir le scope de mise en place de l'automatisation</b> dans le processus qualité, sur la base de la gouvernance des tests du projet, afin de définir l'intégration des outils d'automatisation dans la chaîne de livraison</p>	<p><b>M3. Mise en situation professionnelle</b></p> <p><b>Le candidat élabore et présente ses livrables devant un jury d'experts</b></p> <p><b>Etude de cas</b></p> <p>A partir d'une situation d'entreprise problématisée dans un cahier des charges, le candidat doit fournir les livrables suivants :</p>	<p>E.3.1.1.1 Les phases et types de tests concernés sont indiqués</p> <p>E.3.1.1.2 Les environnements utilisés pour les activités d'automatisation sont définis</p> <p>E.3.1.1.3 Les outils d'automatisation sont identifiés</p> <p>E.3.1.1.4 Les échéances de développement de scripts ciblés sont déterminées</p> <p>E.3.1.1.5 Des critères d'éligibilités des scenarios ont été définis</p>
<p><b>A3.2 Développement d'un script de test</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Création de scripts de tests avec un outil d'automatisation</li> <li>• Prise en compte de l'accessibilité et des principes de Responsabilité Sociale d'Entreprise (RSE)</li> <li>• Mise en place d'exécutions de tests</li> </ul>	<p><b>C3.1.2 Définir le positionnement de l'équipe d'automatisation</b> et son interaction avec les autres équipes en tenant compte de l'organisation existante du projet, afin d'optimiser le travail des automaticiens et le retour sur investissement (ROI)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Présenter la stratégie d'automatisation (<b>C3.1.1, C3.1.2</b>)</li> <li>- Créer des scripts d'automatisation sur la base de scenario de tests (<b>C3.2.1</b>)</li> <li>- Mettre en place l'exécution et la gestion des données (<b>C3.2.2 et C3.2.3</b>)</li> <li>- Mettre en place les connecteurs pour un outil de gestion projet les pipelines (<b>C3.3.3</b>)</li> <li>- Gestion de <i>versioning</i> (<b>C3.3 .1 et C3.3.2</b>)</li> </ul>	<p>E3.1.2.1 Le type d'organisation (Agile ou Cycle V) est identifié, les avantages et inconvénients liés sont listés</p> <p>E3.1.2.2 Des notions de <i>shift left</i> sont utilisées dans l'organisation avec les automaticiens</p> <p>E3.1.2.3 Des concepts de BDD (<i>Behavior-Driven Development</i>) sont intégrés dans l'organisation, avec l'utilisation d'un langage d'échange de type <i>Gherkin ou ATDD</i> visuel</p>
	<p><b>C3.2.1 Créer des scripts de tests</b> à l'aide d'un outil d'automatisation de tests, en tenant compte de l'accessibilité, et en intégrant les principes de la Responsabilité Sociale d'Entreprise (RSE), afin d'automatiser les tests identifiés</p>	<p><b>Présentation orale</b></p>	<p>E.3.2.1.1 Les scripts sont créés sans erreurs de développement sous l'outil d'automatisation via des vérifications de codage</p> <p>E.3.2.1.2 Les scripts suivent les normes de programmation et sont documentés</p> <p>E.3.2.1.3 Les tests sont exécutables dans l'environnement de développement</p> <p>E.3.2.1.4 Les scripts intègre les principes d'accessibilité en incluant :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Des vérifications de la compatibilité avec des technologies d'assistance telles</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Mise en place d'un système de gestion des données avec des bases de données dédiées</li> </ul>		<p>Le candidat présente ses livrables devant un jury d'experts.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Support de présentation.</li> </ul>	<p>que les lecteurs d'écran, les contrôleurs vocaux, ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Des vérifications du respect les normes d'accessibilité établies (par exemple, les WCAG), assurant ainsi que l'application est accessible à un large public</li> </ul> <p>E.3.2.1.5 Les scripts intègrent des pratiques d'éco-conception :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Minimiser la consommation de ressources lors de leur exécution</li> </ul>
	<p><b>C3.2.2 Mettre en place des exécutions de tests, en prenant en compte l'impact environnemental, sur la base des automatisations afin de créer des groupes de lancement</b></p>		<p>E.3.2.2.1 Des groupements de tests sur la base de leurs typologies et leur couverture fonctionnelle sont effectués</p> <p>E.3.2.2.2 Le séquençement des tests est respecté</p> <p>E.3.2.2.3 Un <i>reporting</i> sur les exécutions est en place</p> <p>E.3.2.2.4 Les exécutions sont optimisées afin de réduire le temps d'utilisation machine et l'impact carbone</p>
	<p><b>C3.2.3 Instaurer un système de gestion des données, en utilisant des bases de données dédiées, en assurant la cohérence, la disponibilité et la sécurité des données nécessaires aux différents scénarios de tests, pour faciliter les exécutions successives dans le cadre de l'automatisation</b></p>		<p>E.3.2.3.1 Les données relatives ou brutes sont utilisables à l'infini</p> <p>E.3.2.3.2 Des scripts de gestions de données en post et/ou pré-exécutions sont mis en place</p> <p>E.3.2.3.3 Les mécanismes de gestion des données permettent l'utilisation des scripts sur différents environnements</p>
<p><b>A 3.3 Associer l'automatisation aux autres outils de livraison</b></p>	<p><b>C3.3.1 Implémenter la gestion de version à l'aide d'outils de versioning en vigueur, afin d'assurer une gestion efficace des versions des scripts tout au</b></p>		<p>E.3.3.1.1 Un outil de <i>versioning</i> est utilisé pour stocker les scripts</p> <p>E.3.3.1.2 Des versions sont créées et associées aux releases projets</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mise en place de la gestion des versions des scripts tout au long de leur maintenance et de leur évolution.</li> <li>• Intégration de l'automatisation des tests au pipeline d'intégration continue (CI)</li> <li>• Intégration de l'automatisation aux outils de suivi de projets</li> </ul>	long de leur maintenance et de leur évolution		E.3.3.1.3 Un processus de retour arrière en cas de nouvelle version défectueuse est défini
	<b>C.3.3.2 Associer l'automatisation de tests au pipeline d'intégration continue (CI)</b> en utilisant les outils en vigueur, afin d'assurer l'intégration réussie des tests dans le processus de livraison.		E3.3.2.1 Les horaires et critères d'exécutions sont clairement définis E.3.3.2.2 L'orchestrateur arrive à lancer l'outil d'automatisation E.3.3.2.3 L'exécution peut être parallélisée sur plusieurs serveurs d'exécutions
	<b>C.3.3.3 Intégrer l'automatisation aux outils de suivi</b> de projets en établissant des connecteurs avec des plateformes d'automatisation/suivis de projet, pour assurer une intégration optimale de l'automatisation au sein du projet		E.3.3.3.1 Les résultats d'exécutions sont visibles via les outils de suivi E.3.3.3.2 Les automates peuvent être exécutés via ces outils E.3.3.3.3 Les preuves de tests sont visibles dans ces outils