

Le titre s’articule autour des 3 blocs de compétences suivants :

Bloc 1. Définir des solutions digitales no code / low code en réponse aux enjeux et besoins d’une organisation

- **A1. Définition de solutions digitales no code / low code en réponse aux enjeux et besoins de l’organisation**
 - o **A1.** Analyse des besoins et opportunités de développement digital par le no code/low code (C1 et C2)
 - o **A2** Co-construction d’une réponse produit dans une démarche itérative et centrée utilisateur (C3 et C4)
 - o **A3.** Définition des spécifications fonctionnelles et des règles de gestion associées (C5 et C6)
 - o **A4.** Appui à la sélection des plateformes et outils no code / low code (C7 et C8)
 - o **A5.** Préparation de la mise en œuvre opérationnelle du projet de solution no code/low code (C9 à C11)

Bloc 2. Concevoir des solutions digitales no code / low code fiables et accessibles

- **A2. Conception technique de solutions digitales no code / low code fiables et accessibles**
 - o **A6.** Modélisation de la structure et des parcours des solutions no code / low code (C12 à C14)
 - o **A7.** Personnalisation des interfaces utilisateurs des solutions no code/low code (C15 à C17)
 - o **A8** Paramétrage fonctionnel des solutions no code / low code (C18 et C19)
 - o **A9** Intégration des données et des services connectés (C20 et C21)
 - o **A10.** Sécurisation des solutions no code / low code en lien avec l’IT/la DSI (C22 et C23)

Bloc 3. Assurer un pilotage opérationnel du cycle de vie des solutions digitales no code / low code

- **A3. Pilotage opérationnel du cycle de vie des solutions digitales no code / low code**
 - o **A11** Mise en service opérationnelle des solutions no code/low code (C24 et C25)
 - o **A12** Accompagnement des utilisateurs du no code/low code (C26 à C28)
 - o **A13** Contribution à l’amélioration continue des solutions no code/low code, en soutien de l’IT/la DSI (C29 et C30)
 - o **A14** Documentation du cycle de vie des solutions no code / low code (C31 et C32)

REFERENTIEL D’ACTIVITES <i>décrit les situations de travail et les activités exercées, les métiers ou emplois visés</i>	REFERENTIEL DE COMPETENCES <i>identifie les compétences et les connaissances, y compris transversales, qui découlent du référentiel d’activités</i>	REFERENTIEL D’EVALUATION <i>définit les critères et les modalités d’évaluation des acquis</i>	
		MODALITÉS D’ÉVALUATION	CRITÈRES D’ÉVALUATION
<p>Bloc 1. Définir des solutions digitales no code / low code en réponse aux enjeux et besoins d’une organisation</p> <p>A1. Définition de solutions digitales no code / low code en réponse aux enjeux et besoins de l’organisation</p> <p>A1 Analyse des besoins et opportunités de développement digital par le no code/low code (C1 et C2)</p>	<p>C1. Analyser les usages, contraintes et pratiques des environnements métier, ainsi que les outils numériques existants, en menant des observations de terrain, des entretiens utilisateurs et des diagnostics techniques intégrant les enjeux liés aux conditions de travail et à la SST, afin d’identifier les zones à fort potentiel de digitalisation.</p>	<p>Toutes les compétences associées sont évaluées sur la base de la production suivante :</p> <p>E1 : Définition d’une solution digitale hybride (incluant du no code et du low code)</p> <p><i>Evaluation des compétences C1 à C11</i></p> <p>Le candidat est placé dans la situation d’un product builder no code / low code chargé de proposer une solution digitale hybride (associant outils no code et low code) en réponse à des</p>	<p>Pour C1.</p> <p>Cr1. Sont décrits pour au moins 3 groupes d’utilisateurs ou services métiers représentatifs : les usages actuels (tâches réalisées, outils mobilisés, enchaînements d’étapes…), les contraintes opérationnelles rencontrées (temps, doublons, perte d’information, limitation de l’outil actuel…), les points de friction (saisie redondante, processus non digitalisé, outils peu accessibles…) et les pratiques alternatives ou contournements.</p> <p>Cr2. Au moins 2 contraintes spécifiques aux conditions de travail ou à la SST sont</p>

<ul style="list-style-type: none"> - Identification des zones à potentiel de digitalisation dans l'environnement existant - Réalisation d'une veille no code/low code - Identification des opportunités, contraintes, obligations et évolutions en matière de no code/low code <p>A2 Co-construction d'une réponse produit dans une démarche itérative et centrée utilisateur (C3 et C4)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Animation des sessions de co-conception de solutions centrées utilisateur - Identification et modélisation des besoins utilisateur - Définition des user stories <p>A3 Définition des spécifications fonctionnelles et des règles de gestion associées (C5 et C6)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Définition des parcours utilisateurs des solutions - Identification des risques de non-conformité des solutions - Intégration de mesures correctives by design 	<p>C2. Mettre en œuvre une veille pluridisciplinaire en lien avec le no code/low code (réglementaire, concurrentielle, technologique, sociétale, RSE...), en exploitant des sources spécialisées, afin d'anticiper les opportunités, contraintes et obligations applicables.</p> <p>C3. Animer des sessions de co-conception centrées utilisateur, en mobilisant des méthodes itératives et des outils créatifs et collaboratifs (design thinking, double diamant...), afin de recueillir les attentes, idées et contraintes des utilisateurs, y compris celles liées aux situations de handicap, et les transformer en représentations concrètes.</p> <p>C4. Modéliser les besoins utilisateurs sous forme de user stories et de cas d'usage, en mobilisant des matrices de priorisation et des outils d'aide à la décision intégrant des critères de valeur métier, de faisabilité, d'accessibilité et d'impact environnemental, afin de valider rapidement les hypothèses d'usage et de cadrer une première version du produit (MVP).</p> <p>C5. Définir les parcours utilisateurs d'une solution no code/low code, en traduisant les cas d'usage en structures d'écrans, enchaînements et interactions fonctionnelles, en tenant compte des contraintes métiers, des principes d'UX/UI design, des exigences de responsivité multi-supports et des standards d'accessibilité, afin d'obtenir une trame de navigation opérationnelle.</p> <p>C6. Vérifier la conformité des spécifications aux cadres réglementaires applicables (RGPD, accessibilité numérique, sécurité des SI...) et aux objectifs RSE de l'organisation, en s'appuyant sur les expertises métiers, DSI et référents accessibilité/environnement, afin d'anticiper les risques de non-conformité, d'intégrer des mesures correctives dès la</p>	<p>besoins exprimés par une organisation réelle ou fictive (intégrant des profils d'utilisateurs en situation de handicap et des enjeux environnementaux spécifiques).</p> <p>Dans ce cadre, le candidat doit analyser le contexte, formaliser une réponse produit, justifier ses choix de plateforme, évaluer les ressources nécessaires et préparer un cadre progressif de mise en œuvre.</p> <p>Dans le cadre d'une note de cadrage écrite, le candidat présente :</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'analyse du potentiel de digitalisation sur la base des usages, contraintes, outils existants et de sa veille (en lien avec C1 et C2), • Les user stories/cas d'usage modélisés et priorisés selon les critères de valeur métier, d'accessibilité, de faisabilité et d'impact environnemental (en lien avec C4), • Le résultat d'un benchmark de plateformes no code / low code, (en lien avec C7), accompagnée d'une sélection d'une plateforme (en lien avec C8), • Une estimation des ressources nécessaires au projet (temps, budget, compétences, outils) avec un scénario d'allocation (en lien avec C9), • Une roadmap produit, intégrant les jalons de déploiement, les contraintes et les dépendances (en lien avec C10). <p>Dans le cadre d'une soutenance orale, le candidat présente :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le backlog produit structuré à partir des user stories priorisées (en lien avec C11) • Les parcours utilisateurs modélisés (en lien avec C5) • Les choix de spécifications et leur conformité réglementaire et RSE (en lien avec C6) 	<p>identifiées et reliées à des besoins de transformation d'usage. Cr3. L'analyse aboutit à une ou plusieurs zones de digitalisation prioritaires.</p> <p>Pour C2. Cr1. La veille mobilise au moins 4 sources distinctes, couvrant plusieurs dimensions (réglementaire, technologique, concurrentielle, sociétale...), avec une justification de leur pertinence. Cr2. Au moins 2 tendances, contraintes ou opportunités issues de la veille sont explicitement exploitées pour éclairer les choix. Cr3. La périodicité de la veille et les outils utilisés pour maintenir une veille active sont justifiés.</p> <p>Pour C3. Cr1. Un cadre clair est instauré avec exposé des objectifs, distribution des rôles et pris en compte des contraintes liées aux situations de handicap. Cr2. Les méthodes et outils de facilitation utilisés permettent la production d'idées, le repérage des contraintes et des attentes concrètes. Cr3. Un lien est établi entre les apports de la séance et les étapes suivantes du projet dans une logique produit.</p> <p>Pour C4. Cr1. Au moins 3 user stories, hiérarchisées selon une matrice ou grille de priorisation sont présentées à partir de critères liés à la valeur métier, à la faisabilité, à l'accessibilité et à l'impact environnemental. Cr2. Chaque user story est complète (acteur/action/objectif). Au moins une traite d'un besoin utilisateur en situation de handicap. Cr3. Chaque user story est reliée à un cas d'usage ou une illustration concrète qui en facilite l'interprétation et la traduction technique.</p>
--	--	--	---

<p>A4 Appui à la sélection des plateformes et outils no code / low code (C7 et C8)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analyses comparatives de plateformes et outils no code/low code - Sélection de plateformes au regard des besoins fonctionnels et techniques et des exigences d'interopérabilité - Recommandations étayées de plateformes <p>A5 Préparation de la mise en œuvre opérationnelle du projet de solution no code/low code (C9 à C11)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identification et évaluation des ressources associées à la conception et au déploiement des solutions - Elaboration de la roadmap produit - Constitution et ajustement du backlog produit 	<p>conception et de garantir la soutenabilité de la solution envisagée.</p> <p>C7. Traduire les besoins fonctionnels et techniques en critères objectifs de sélection de plateformes no code/low code, en intégrant les exigences d'interopérabilité avec le SI, d'accessibilité numérique, de sobriété énergétique, de coûts et de conformité réglementaire, afin de disposer d'une grille d'analyse multicritères permettant de comparer et justifier le choix de la plateforme la plus adaptée aux enjeux du projet.</p> <p>C8. Réaliser un benchmark des solutions no code/low code du marché, en évaluant et testant les plateformes sur des cas d'usage représentatifs dans un environnement sécurisé, afin de formuler une recommandation argumentée selon les besoins et contraintes spécifiques.</p> <p>C9. Estimer les ressources nécessaires aux solutions no code/low code, en tenant compte des contraintes identifiées (organisationnelles, réglementaires, environnementales, économiques...), afin de proposer plusieurs scénarii d'allocation des moyens et de justifier auprès des décideurs la viabilité des projets.</p> <p>C10. Élaborer une roadmap produit alignée sur les jalons de déploiement des solutions no code/low code, en tenant compte des ressources disponibles (humaines, techniques, budgétaires...), des dépendances organisationnelles et des objectifs (qualité, accessibilité, délais ...), afin de planifier de manière réaliste la mise en œuvre des projets et de disposer d'un outil de suivi partagé</p> <p>C11. Constituer le backlog produit, en formalisant des user stories complètes, testables et hiérarchisées, afin de garantir une progression itérative du produit, en alignement avec les objectifs de l'organisation.</p>	<p>Il échange ensuite avec les évaluateurs et répond à leurs questions.</p> <p>Enfin, dans le cadre d'un jeu de rôles, le candidat anime une séquence d'une séance de co-conception produit simulée (intégrant des contraintes liées aux situations de handicap) avec des clients/utilisateurs joués par les évaluateurs (en lien avec la C3)</p> <p><i>Conditions de réalisation pour un candidat issu de la formation</i></p> <p>Travail individuel Production écrite, jeu de rôles et présentation orale</p>	<p>Pour C5. Cr1. La modélisation comprend les parcours utilisateurs intégrant : les écrans ou étapes rencontrées, les points de décision ou de condition et les interactions principales (clic, remplissage, validation...).</p> <p>Cr2. Les parcours modélisés intègrent explicitement les contraintes métiers du cas, traduites en adaptations du cheminement ou des règles d'accès.</p> <p>Cr3. Les parcours respectent les principes fondamentaux d'UX/UI design et d'accessibilité, avec au moins : la prise en compte de la fluidité et des usages sur au moins 2 supports ainsi qu'une mesure ou anticipation des points de rupture pour un utilisateur en situation de handicap.</p> <p>Pour C6. Cr1. Les spécifications intègrent les cadres réglementaires applicables avec au moins une mesure concrète prévue par cadre mobilisé. Cr2. Les risques de non-conformité potentiels et les mesures correctives ou préventives correspondantes sont identifiées/prévues. Cr3. Les objectifs RSE de l'organisation sont reliés à des choix fonctionnels ou techniques dans la solution, avec au moins un exemple chiffré ou mesurable.</p> <p>Pour C7. Cr1. La grille multicritères présentée comporte au moins 6 critères distincts, alignés avec les besoins du cas (interopérabilité SI, accessibilité, sobriété, coût, conformité RGPD, expérience utilisateur...).</p> <p>Cr2. Chaque critère est associé à un niveau d'exigence ou à un seuil minimal attendu, permettant une évaluation différenciée des plateformes. Cr3. Les critères retenus sont issus des spécifications fonctionnelles et des contraintes du contexte, faisant le lien avec les objectifs du projet.</p>
--	---	---	--

			<p>Pour C8. Cr1. Le benchmark compare au moins 3 plateformes, chacune ayant été analysée à partir d'un cas d'usage représentatif ou d'un scénario. Cr2. Les résultats sont présentés de façon lisible et comparative, avec une synthèse permettant d'identifier clairement les écarts entre solutions.</p> <p>Cr3. Le choix final de plateforme est argumenté à partir des critères retenus, des performances observées et des contraintes spécifiques du cas (utilisateurs PSH, compatibilité SI, contraintes budgétaires...).</p> <p>Pour C9. Cr1. L'estimation couvre les ressources humaines, techniques, financières et temporelles, chacune étant quantifiée ou encadrée par des hypothèses précises. Cr2. Les contraintes réglementaires, organisationnelles, environnementales ou budgétaires mentionnées dans le cas sont prises en compte dans le chiffrage ou la répartition des moyens. Cr3. Au moins 2 scénarios d'allocation des ressources sont présentés, avec justification des différences. Un scénario recommandé est identifié et justifié.</p> <p>Pour C10. Cr1. La roadmap présentée couvre les principales phases du projet avec des jalons datés et liés à des livrables identifiables. Cr2. Les dépendances, contraintes et ressources sont intégrées dans la planification (contraintes réglementaires, ressources humaines disponibles, contraintes de calendrier métiers...). Cr3. Les jalons sont répartis de manière réaliste en fonction du périmètre fonctionnel du projet et de la capacité d'itération ou d'ajustement de l'organisation.</p> <p>Pour C11. Cr1. Le backlog présenté comprend des user stories hiérarchisées, chacune étant rédigée selon un format cohérent (rôle /</p>
--	--	--	---

			<p>action / valeur) et intégrant un critère de test ou de validation associé. Cr2. Les user stories sont organisées en itérations logiques, avec des groupes cohérents pour construire une version MVP puis des évolutions ultérieures. Cr3. Le backlog est aligné avec la roadmap, les contraintes projet et les spécifications fonctionnelles, sans redondance ni oubli majeur.</p>
<p>Bloc 2 - Concevoir des solutions digitales no code / low code fiables et accessibles A2. Conception technique de solutions digitales no code / low code fiables et accessibles</p> <p>A6 Modélisation de la structure et des parcours des solutions no code / low code (C12 à C14)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Structuration de l'architecture des solutions - Modélisation des workflows métiers des scénarios utilisateurs - Cartographie des workflows internes (exemples de méthodes : ULM, BPMN...) - <p>A7 Personnalisation des interfaces utilisateurs des solutions no code/low code (C15 à C17)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gestion UX et UI des solutions - Adaptation du design system aux besoins et aux 	<p>C12. Structurer l'architecture modulaire des solutions no code/low code, en organisant les composants en blocs réutilisables et évolutifs, et en intégrant des logiques d'extensibilité, de duplication et d'isolation des modules, tout en veillant à leur cohérence avec l'environnement SI de l'organisation, afin de favoriser la maintenabilité, l'agilité et l'évolutivité, dans une logique de sobriété numérique.</p> <p>C13. Modéliser les parcours fonctionnels (workflow métier) et scénarios utilisateurs, à partir des user stories et contraintes d'usage, afin de traduire de manière fluide les logiques d'enchaînement entre les interfaces et les traitements métier.</p> <p>C14. Cartographier les workflows internes des solutions no code/low code, en intégrant les processus métiers, règles conditionnelles et logiques d'automatisation, afin d'assurer la cohérence, la robustesse et la traçabilité des opérations.</p> <p>C15 Organiser une navigation fluide entre les écrans des solutions no code/low code, en respectant les standards UX, les habitudes des utilisateurs cibles et les bonnes pratiques d'éco-conception, tout en appliquant les standards d'accessibilité numérique, afin faciliter l'expérience utilisateur et d'assurer un usage autonome pour tous les profils d'utilisateurs, y compris en situation de handicap.</p> <p>C16. Adapter un design system aux besoins des solutions no code/low code, en sélectionnant typographies, couleurs et</p>	<p>Toutes les compétences associées sont évaluées sur la base de la production suivante :</p> <p>E2 : Conception d'une solution hybride fonctionnelle</p> <p><i>Evaluation des compétences C12 à C23</i></p> <p>Le candidat est placé dans la situation d'un product builder chargé de concevoir techniquement une solution hybride (no code / low code), en réponse à un brief technique sur un cas d'usage défini, dans le contexte d'une organisation réelle ou fictive.</p> <p>La solution hybride à concevoir doit répondre à plusieurs exigences :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Être fonctionnelle et opérationnelle • Intégrer un dispositif d'automatisation • Être connectée à un système de données externe • Inclure un mécanisme de sécurisation (authentification, contrôle d'accès, journalisation...) • Être responsive sur au moins 2 types de terminaux (précisés dans le cas) • Intégrer des dimensions d'accessibilité numérique aux utilisateurs en situation de handicap et d'éco-conception. <p>En outre, le candidat fournit un dossier technique comprenant :</p>	<p>Pour C12. Cr1. L'architecture présentée est organisée en modules fonctionnels distincts, avec une logique de séparation claire des blocs réutilisables, duplicables ou évolutifs. Cr2. Chaque module est cohérent avec l'environnement SI du cas, avec une justification de son intégration ou de son isolement dans le système global. Cr3. Le schéma ou la description de l'architecture montre une prise en compte explicite de la sobriété numérique (limitation des appels serveurs, traitement local, composants allégés...).</p> <p>Pour C13. Cr1. Les parcours utilisateurs sont modélisés à partir des user stories du cas Cr2. Les parcours prennent en compte les contraintes d'usage spécifiques (profils utilisateurs, appareils utilisés, fréquence d'accès...), avec des variantes prévues si nécessaire. Cr3. Chaque scénario est associé à un objectif utilisateur identifié, et la solution proposée permet de l'atteindre en un nombre d'étapes raisonnable, sans points de rupture.</p> <p>Pour C14. Cr1. La cartographie des workflows internes des solutions est complète, avec visualisation des règles conditionnelles, automatisations, et dépendances métier. Cr2. Chaque workflow est relié à un cas d'usage réel, avec une description du</p>

<p>exigences environnementales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Facilitation de l'expérience utilisateur et réduction de la charge cognitive - Réalisation des tests de responsabilité <p>A8 Paramétrage fonctionnel des solutions no code / low code (C18 et C19)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Configuration des interfaces et composants - Réalisation des tests de fonctionnement et d'accessibilité - Gestion de la stabilité technique - Vérification de la conformité aux standards qualité et au cadre réglementaire/normatif <p>A9 Intégration des données et des services connectés (C20 et C21)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Configuration des connecteurs natifs et API - Définition des logiques de synchronisation - Attribution des droits et des accès - Intégration d'automatisations 	<p>composants UI conformes aux chartes et aux exigences d'accessibilité et de sobriété énergétique, afin de garantir une identité visuelle cohérente, une expérience utilisateur lisible et une empreinte environnementale limitée.</p> <p>C17. Assurer la responsabilité des interfaces des solutions no code/low code sur tous types de terminaux, en effectuant des tests sur divers supports, afin de garantir une expérience homogène, accessible et fiable, adaptée à tous les usages.</p> <p>C18. Configurer les interfaces et composants (écrans, formulaires, champs dynamiques...) des solutions no code/low code, en les reliant aux règles métier définies (conditions, dépendances, validations...) et en intégrant les contraintes d'usage, d'accessibilité et de sécurité, afin d'assurer la cohérence fonctionnelle, la fiabilité et l'inclusivité des solutions.</p> <p>C19. Réaliser des tests de fonctionnement et d'accessibilité des solutions no code/low code, en simulant divers profils et contextes d'utilisation, y compris avec des technologies d'assistance aux personnes en situation de handicap, afin de valider la stabilité technique, l'expérience inclusive et la conformité aux standards qualité, réglementaires et RSE.</p> <p>C20. Connecter les solutions no code/low code aux sources de données internes et externes, en configurant les connecteurs natifs ou API, en définissant les logiques de synchronisation et en attribuant les accès et droits selon les exigences applicables (RGPD, confidentialité/sécurité...), afin d'assurer l'interopérabilité, la fiabilité des échanges et la protection des utilisateurs.</p> <p>C21. Créer des automatisations no code/low code (workflows, déclencheurs, scripts, composants d'IA...), en exploitant les modules et connecteurs disponibles et en tenant compte des impacts énergétiques, algorithmiques, organisationnels et réglementaires, afin d'optimiser les processus récurrents et d'enrichir les capacités fonctionnelles, dans une logique de responsabilité numérique et de conformité.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Une description de l'architecture de la solution, incluant les logiques d'organisation modulaire, les workflows internes, les parcours et scénarios utilisateurs (en lien avec C12), • Une cartographie des workflows fonctionnels et les logiques d'automatisation (en lien avec C14 et C21) • Une modélisation des parcours et rôles utilisateurs, en lien avec les cas d'usage du projet (en lien avec C13) • Un descriptif des interfaces et des composants paramétrés, illustrant l'application des règles métiers, les enjeux d'accessibilité et de sécurité (en lien avec C18) • Un compte-rendu des tests réalisés, incluant des tests d'accessibilité et de fonctionnement (en lien avec C19). <p>Lors d'une soutenance orale, le candidat :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Présente la solution sur deux terminaux différents, en justifiant les choix techniques effectués (en lien avec C17) • Explique l'adaptation du design system, la structuration de la navigation et les éléments mis en œuvre pour garantir une expérience utilisateur fluide, inclusive et sobre (en lien avec C15 et C16) • Présente les fonctionnalités automatisées (en lien avec C21), la gestion des données (en lien avec C20) et les éléments de sécurisation (en lien avec C22), • Présente le dispositif de supervision continue de la sécurité, les dispositifs de journalisation, de sauvegarde, et de détection d'usage non conforme (en lien avec C23) • Précise les modalités de conformité réglementaire mises en œuvre (en lien avec C19 et C22) <p>Il échange ensuite avec les évaluateurs et répond à leurs questions.</p>	<p>déclencheur, des étapes de traitement, des conditions et de la sortie attendue.</p> <p>Cr3. Les workflows sont conçus dans une logique de robustesse et de traçabilité, avec prévention des erreurs, gestion des exceptions ou des validations intermédiaires.</p> <p>Pour C15</p> <p>Cr1. La navigation proposée entre les écrans respecte les principes de continuité, hiérarchisation des informations et limitation de la charge cognitive, avec une structuration logique des contenus.</p> <p>Cr2. Au moins un dispositif d'accessibilité aux PSH est intégré (tabulation, raccourcis, repères visuels...).</p> <p>Cr3. Au moins un élément d'éco-conception est visible dans la navigation (réduction des écrans intermédiaires, suppression de redondances, limitation de contenus lourds...).</p> <p>Pour C16.</p> <p>Cr1. Le design system utilisé est cohérent avec les chartes graphiques et les standards de l'organisation, tout en respectant les contraintes du cas.</p> <p>Cr2. Les choix de typographie, couleurs et composants UI respectent les standards d'accessibilité, avec mention explicite des adaptations faites (contraste, taille de police, pictogrammes...).</p> <p>Cr3. Le design system montre une attention à la sobriété énergétique, via des choix techniques justifiés (composants légers, polices système, animations limitées...).</p> <p>Pour C17.</p> <p>Cr1. La solution est testée et démontrée sur au moins 2 terminaux avec explication des ajustements réalisés pour chaque support.</p> <p>Cr2. L'interface reste fonctionnelle, accessible et lisible sur chaque terminal testé, sans perte de fonctionnalité ou de repère utilisateur.</p> <p>Cr3. Les choix techniques faits pour assurer la responsabilité sont justifiés (grille flexible, media queries, composants adaptatifs...).</p>
---	--	--	---

<p>A10 Sécurisation des solutions no code / low code en lien avec l'IT/la DSI (C22 et C23)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Protection des données des solutions - Collaboration avec l'IT et/ou la DSI - Mise en place et coordination des dispositifs de sécurité 	<p>C22. Sécuriser l'accès aux solutions no/low code, en collaboration avec l'IT/la DSI, selon les rôles, permissions et niveaux d'autorisation des utilisateurs, en tenant compte des référentiels de sécurité internes, des environnements de travail et des exigences réglementaires, afin de protéger les données, tout en garantissant une utilisation maîtrisée des fonctionnalités par chaque profil utilisateur.</p> <p>C23. Assurer la supervision continue de la sécurité des solutions no/low code, en collaboration avec l'IT/la DSI, en mettant en place et coordonnant les dispositifs de cloisonnement, de sauvegarde, de traçabilité, d'auditabilité et de journalisation, afin de détecter et prévenir les usages non conformes et de maintenir l'intégrité et la résilience de la solution dans le temps.</p>	<p><i>Conditions de réalisation pour un candidat issu de la formation</i></p> <p>Travail individuel Production écrite et présentation orale</p>	<p>Pour C18. Cr1. Les interfaces et composants paramétrés répondent explicitement aux règles métiers du cas, avec une logique de condition, dépendance ou validation correctement appliquée. Cr2. Les contraintes d'usage (fréquence, profils utilisateurs, environnement de travail...) sont intégrées dans les choix de composants et d'interactions, avec des exemples d'adaptation visibles. Cr3. Les composants sont configurés pour être accessibles et sécurisés (champs lisibles, navigation simplifiée, masquage de données sensibles...).</p> <p>Pour C19. Cr1. Au moins 2 tests de fonctionnement sont réalisés sur les principales fonctionnalités, avec au moins 2 jeux de données simulés. Cr2. A moins 2 tests d'accessibilité sont avec résultats analysés et, si besoin, améliorations intégrées. Cr3. Les outils ou méthodes de test sont adaptés à la solution et aux technologies d'assistance PSH intégrées.</p> <p>Pour C20. Cr1. La solution est connectée à au moins une base de données ou service externe, avec configuration visible des connecteurs/API et des points de synchronisation. Cr2. Les droits d'accès, les niveaux de permission ou les filtres appliqués sont cohérents avec les profils utilisateurs et les exigences du cas (RGPD, confidentialité...). Cr3. La fiabilité des échanges et les risques sont pris en compte dans le fonctionnement de la connexion (appel, traitement, retour...).</p> <p>Pour C21. Cr1. Au moins une automatisation fonctionnelle est mise en œuvre, avec description du déclencheur, des conditions, du traitement et de la sortie.</p>
---	--	---	--

			<p>Cr2. L'automatisation est pertinente au regard des processus métier du cas (notification, mise à jour, export...), et contribue à réduire une tâche manuelle ou un délai.</p> <p>Cr3. Les impacts et limites de l'automatisation sont repérés et explicités.</p> <p>Pour C22. Cr1. Est mis en place au moins un dispositif de gestion des accès par rôle, avec au moins 2 profils différenciés ayant des permissions distinctes, en cohérence avec les besoins du cas. Cr2. Les règles de sécurité sont identifiées, avec mention des référentiels/normes applicables (internes, RGPD, pratiques IT...). Cr3. Le mécanisme d'authentification est approprié au contexte et son choix est justifié techniquement et réglementairement.</p> <p>Pour C23. Cr1. Le dispositif de supervision est actif et inclut au moins 3 des éléments suivants : cloisonnement, journalisation, auditabilité, sauvegarde, alerte en cas d'anomalie. Cr2. Chaque dispositif est démontré dans son fonctionnement avec précision du seuil d'alerte ou du cycle de vérification. Cr3. La supervision est coordonnée avec l'IT ou la DSI et intègre les procédures internes.</p>
<p>Bloc 3 - Assurer un pilotage opérationnel du cycle de vie des solutions digitales no code / low code en post-production A3. Pilotage opérationnel du cycle de vie des solutions digitales no code / low code A11 Mise en service opérationnelle des solutions no code/low code (C24 et C25) - Configuration des protocoles de sécurité et des comptes</p>	<p>C24. Mettre en place les environnements de recette, préproduction et production des solutions no code/low code, en configurant les protocoles de sécurité et les comptes utilisateurs, selon les besoins métiers et les profils spécifiques, afin de garantir une mise en service progressive et sécurisée.</p> <p>C25. Superviser le déploiement en production de la solution no code/low code, en contrôlant les résultats des tests amont au regard des exigences (internes, réglementaires...) et en coordonnant la migration des données, en collaboration avec l'IT/la DSI, dans le respect du calendrier de mise en service, afin de garantir un lancement maîtrisé et conforme.</p>	<p>Toutes les compétences associées sont évaluées sur la base de la production suivante :</p> <p>E3 : Rapport sur le pilotage opérationnel du cycle de vie d'une solution no code/low code</p> <p><i>Evaluation des compétences C24 à C32</i></p> <p>Le candidat est placé dans la situation d'un product builder chargé de piloter l'ensemble des opérations liées à la mise en service, à l'accompagnement des utilisateurs, à l'amélioration continue et à la documentation</p>	<p>Pour C24. Cr1. Sont décrit les 3 environnements requis (recette, préproduction, production) avec des objectifs, caractéristiques et cas d'usage clairement différenciés. Cr2. Les protocoles de sécurité associés à chaque environnement (ex. : données anonymisées, droits limités, accès restreints) sont détaillés et adaptés au contexte fourni. Cr3. Le plan présenté est progressif et structuré dans le temps, avec mention d'étapes intermédiaires, de critères de passage d'un environnement à l'autre, et de points de validation.</p>

<p>utilisateurs en environnement de recette</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contrôle des résultats des tests - Coordination de la migration des données <p>A12 Accompagnement des utilisateurs du no code/low code (C26 à C28)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaboration de la documentation utilisateur - Acculturation à l'usage autonome des solutions - Prise en charge de l'assistance fonctionnelle aux utilisateurs - Résolution des incidents rencontrés par les utilisateurs - Gestion de la satisfaction des utilisateurs <p>A13 Contribution à l'amélioration continue des solutions no code/low code, en soutien de l'IT/la DSI (C29 et C30)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recueil des retours utilisateurs et des incidents rencontrés dans l'usage des solutions 	<p>C26. Élaborer des supports pédagogiques multiformats sur l'utilisation du no code/low code, en suivant les principes d'UX learning, les règles d'accessibilité numérique et les exigences environnementales applicables (formats légers, limitation des contenus énergivores...), afin de fournir une documentation opérationnelle, adaptée aux profils d'utilisateurs concernés.</p> <p>C27. Animer des actions de sensibilisation, de formation et d'accompagnement au no code/low code, en mobilisant des formats variés (sessions présentielle, e-learning, ateliers immersifs, démonstrations...) et en les adaptant aux différents profils de collaborateurs, y compris en situation de handicap, et aux RPS liés à l'usage du numérique rencontrés, afin de favoriser l'autonomie progressive, l'adoption durable et la réduction des dépendances techniques.</p> <p>C28. Assurer une assistance fonctionnelle continue aux utilisateurs des solutions no code/low code, en s'appuyant sur des outils et canaux dédiés (FAQ, chatbot, ticketing, tutoriels...), afin de garantir la résolution rapide des incidents et le maintien du niveau de satisfaction des utilisateurs.</p> <p>C29. Organiser le recueil des retours utilisateurs et des incidents d'usage des solutions no code/low code, en mobilisant des outils de feedback et d'analytics, afin d'identifier les besoins d'évolution fonctionnelle ou organisationnelle et d'alimenter le processus d'amélioration continue.</p> <p>C30. Prioriser les demandes d'évolution des solutions no/low code, en analysant les besoins et contraintes repérés au regard des enjeux, des objectifs stratégiques et des risques de l'organisation (valeur métier, faisabilité, obsolescence, faille de sécurité, risque juridique...), afin de permettre leur planification et leur mise en œuvre.</p>	<p>d'une solution no code / low code existante, dans un contexte organisationnel réel ou fictif.</p> <p>Dans le cadre d'un rapport, il est demandé au candidat de présenter :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un dispositif de mise en service opérationnelle de la solution comprenant la description des environnements de recette, préproduction, production et les paramétrages de sécurité, droits utilisateurs, protocole de migration (en lien avec C24 et C25), • Un plan d'accompagnement des utilisateurs, comprenant un tutoriel court sur une fonctionnalité-clé (format non énergivore, contraintes précisées dans le cas) (en lien avec C26) et un plan d'assistance fonctionnelle continue adapté aux profils d'utilisateurs (en lien avec C28), • Les modalités envisagées pour le recueil et l'analyse des retours utilisateurs (C29) et la priorisation des évolutions (C30), • Une documentation fonctionnelle et technique de la solution intégrant un processus de mise à jour (C31 et C32). <p>Par ailleurs, dans le cadre d'un jeu de rôles, le candidat anime une séquence d'une action de sensibilisation ou d'accompagnement au no code/low code face à des utilisateurs (joués par les évaluateurs et intégrant au moins un profil PSH) (en lien avec C27).</p> <p>Dans le cadre d'une soutenance orale, le candidat présente son projet, échange les évaluateurs et répond à leurs questions.</p> <p><i>Conditions de réalisation pour un candidat issu de la formation</i></p> <p>Travail individuel dans un cadre collectif Production écrite, jeu de rôle et présentation orale</p>	<p>Pour C25. Cr1. Le protocole de contrôle qualité s'appuie sur au moins 2 critères de validation explicites (fonctionnels, réglementaires, UX...).</p> <p>Cr2. Le processus de migration des données vers l'environnement de production explicite (acteurs impliqués, séquences, outils...) tient compte de la continuité de service.</p> <p>Cr3. Le calendrier et les jalons de déploiement sont compatibles avec les contraintes du cas (délais métiers, disponibilité des utilisateurs, périodes sensibles...).</p> <p>Pour C26. Cr1. Le tutoriel produit respecte les contraintes précisées dans le cas (thème, cible, format léger), avec un contenu compréhensible et directement exploitable par la cible visée.</p> <p>Cr2. Le support respecte les règles d'accessibilité numérique (sous-titres, langage clair, navigation simple...).</p> <p>Cr3. Les choix de format et de média (texte, audio, vidéo courte...) sont cohérents avec les exigences environnementales (poids du fichier, format économe...) et les profils utilisateurs visés.</p> <p>Pour C27 Cr1. Le contenu et les modalités d'animation sont adaptés à la diversité des profils présents, y compris le ou les personnes en situation de handicap.</p> <p>Cr2. L'animation est claire (explications, langage non technique...) et favorise l'appropriation progressive des messages (démonstration en direct, reformulation, interactions guidées...).</p> <p>Cr3. Les objections, incompréhensions ou résistances sont gérées de façon adaptée au regard des enjeux et objectifs (écoute, reformulation, réponses adaptées...).</p> <p>Pour C28.</p>
---	--	---	--

<p>- Identification et priorisation des besoins et demandes d'évolution</p> <p>A14 Documentation du cycle de vie des solutions no code / low code (C31 et C32)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaboration d'une documentation fonctionnelle accessible - Actualisation de la documentation au fur et à mesure des évolutions des solutions - Gestion du versioning 	<p>C31. Produire la documentation fonctionnelle et technique des solutions no/low code, en veillant à son accessibilité aux personnes en situation de handicap et sa conformité aux processus et normes internes (référentiels qualité...), afin de garantir la traçabilité et le versioning des solutions.</p> <p>C32. Mettre en œuvre un processus d'actualisation régulière de la documentation et des référentiels internes en matière de solutions no code/low code, en intégrant les évolutions réglementaires, technologiques, environnementales ainsi que les bonnes pratiques et usages émergents repérés, afin de garantir la conformité, la pertinence et la durabilité des pratiques dans l'organisation.</p>		<p>Cr1. Le plan d'assistance décrit au moins 2 canaux adaptés aux profils d'utilisateurs du cas (ticketing, tutoriel, support chat...).</p> <p>Cr2. Des modalités de résolution des incidents sont prévues (niveaux de criticité, délais de traitement, responsable désigné...) avec une logique de priorisation et de traçabilité.</p> <p>Cr3. La cohérence entre les outils choisis, les moyens de l'organisation et les habitudes numériques des utilisateurs est établie.</p> <p>Pour C29.</p> <p>Cr1. Sont prévus au moins 2 outils de recueil (formulaire, retour direct dans l'outil, analyse d'usage...) avec indication des moments clés de collecte.</p> <p>Cr2. Au moins 3 indicateurs ou signaux sont définis pour analyser les retours (fréquence des demandes, types d'incidents, suggestions récurrentes...) avec une logique de tri et de priorisation.</p> <p>Cr3. Le processus d'analyse implique au moins un autre acteur de l'organisation (réfèrent métier, support, DSI...) et s'inscrit dans une logique itérative.</p> <p>Pour C30.</p> <p>Cr1. Les demandes d'évolution sont analysées au regard de plusieurs critères (au moins 4, tels que valeur métier, faisabilité, urgence, risques...).</p> <p>Cr2. Une priorisation des critères est définie, avec un classement justifié des demandes et une stratégie de mise en œuvre progressive.</p> <p>Cr3. Le plan tient compte des ressources disponibles et des contraintes de l'organisation (calendrier métier, budget, dépendances techniques...).</p> <p>Pour C31.</p> <p>Cr1. La documentation fournie couvre à la fois les aspects fonctionnels (usage) et techniques (structure, paramétrages) de la solution, avec un niveau de détail suffisant pour un transfert.</p>
--	---	--	--

			<p>Cr2. Le format choisi est accessible aux personnes en situation de handicap, avec au moins un élément concret d'adaptation. Cr3. La documentation est conforme aux normes ou processus internes (référentiel qualité, versioning...).</p> <p>Pour C32. Cr1. Le processus d'actualisation décrit les événements déclencheurs de mise à jour, avec une fréquence de revue minimale. Cr2. Les acteurs impliqués (auteur, relecteur, valideur) sont identifiés, avec une répartition claire des rôles et des outils associés (ex. : versioning, commentaires, archivage). Cr3. Le processus tient compte des évolutions réglementaires, technologiques, environnementales et des bonnes pratiques, avec au moins un exemple concret.</p>
--	--	--	--

Tout candidat en situation de handicap pourra bénéficier d'un suivi individualisé par un référent handicap. Cet accompagnement consiste :

- À identifier ses besoins spécifiques et les possibilités d'aménagements durant la préparation à la certification et durant les évaluations (conditions d'accueil, démarches administratives, déroulement de la formation, épreuves).
- A évaluer les besoins du candidat avec l'aide de ressources externes telles que Ressources Handicap Formation proposé par l'AGEFIPH et adapter les moyens en conséquence.

Tout candidat en situation de handicap peut bénéficier d'aménagements raisonnables, au sens de l'article 2 de la [Convention relative aux droits des personnes handicapées des Nations Unies](#) (CRDPH) lui permettant de parvenir à une situation d'équité de traitement avec les autres candidats. Il pourra disposer à titre d'exemple :

- De la garantie d'accessibilité sur le site de l'épreuve,
- D'une adaptation du temps pour préparer et accomplir l'épreuve,
- De la mise à disposition d'un matériel technique spécifique,
- D'un accompagnement aux démarches de demande d'aide par le référent handicap.

En cas d'impossibilité d'une évaluation de certaines compétences, au regard du handicap du candidat, une exemption peut être prononcée à la condition qu'elle se justifie en fonction de ses futures conditions d'exercice professionnel et ne dénature pas l'attestation de compétences. Une telle disposition ne peut être prise que sur proposition argumentée du référent handicap, par décision du certificateur.