REFERENTIELS D'ACTIVITES, DE COMPETENCES ET D'EVALUATION

Intitulé de la certification – « Maîtriser les enjeux de défense et de sécurité pour décider au niveau stratégique »

Document daté du 10 avril 2026

	Situation de travail et activités exercées durant laquelle la compétence est nécessaire		
	Au sein des conseils d'administration et des conseils *ad hoc*, discerner les enjeux en matière de défense et de sécurité pour décider et/ou orienter les parties prenantes impliquées dans le processus décisionnel.		
	Référentiel de compétences	**Référentiel de certification**	
		Modalités d'évaluation	**Critères d'évaluation**
1	**Maîtriser les enjeux et les problématiques de défense et de sécurité liés aux politiques publiques** afin que l'organisme employeur soit correctement structuré et organisé pour se protéger contre les risques et les menaces et afin de mesurer les opportunités et les risques, les coûts et les bénéfices d'une action, pour atteindre les objectifs en termes de sécurité et de défense et en : - identifiant les principaux enjeux de la politique de sécurité et de défense de la France, - prenant en compte les questions stratégiques à l'échelle internationale, - en intégrant dans la réflexion les interdépendances entre les champs économiques, juridiques, politiques et de défense, - intégrant les enjeux de défense et de sécurité dans les analyses et les processus de décision internes.	**Evaluation écrite individuelle.** Le candidat rédige une note d'analyse stratégique sur un sujet qui lui est assigné par l'équipe pédagogique. Le candidat respecte les consignes suivantes : - La note est rendue en fonction d'un calendrier personnalisé ; - La longueur de la note est de 2-3 pages environ (1400 à 2100 mots) ; - La note est divisée en plusieurs parties clairement délimitées qui incluent une introduction du sujet et des paragraphes présentant les différents enjeux en matière de défense et de sécurité liés aux politiques publiques. - La note est rendue dans les délais fixés par l'équipe pédagogique.	Le candidat détecte, comprend et explicite de manière articulée les enjeux et les problématiques de sécurité et de défense. Dans sa note, le candidat : - Cr. 1. Organise sa démonstration selon un plan logique. - Cr. 2. Argumente ses propos par des faits et des informations référencés. - Cr. 3. Hiérarchise les enjeux de défense et de sécurité. - Cr. 4. Prend en compte les interdépendances entre les champs économiques, juridiques, politiques et de défense.
2	**Mobiliser une démarche intellectuelle critique, raisonnée, et innovante** afin de s'inscrire dans une logique d'amélioration continue, de proposer des solutions créatives à des problèmes complexes, de rester compétitif et de renforcer les capacités stratégiques des armées, des administrations et des entreprises et en : - prenant en compte la diversité des contextes professionnels ; - écoutant les différents points de vue exprimés lors des visites et des conférences et en mobilisant ; - en intégrant les controverses que les problématiques de sécurité et de défense peuvent soulever ; - identifiant les innovations de rupture et leurs potentielles applications.		Le candidat livre une appréciation critique, interroge ses présupposés et envisage des sujets sous des angles innovants. Dans sa note, le candidat : - Cr. 1. Explicite et met en perspective les principaux enjeux du sujet ; - Cr. 2. Observe les controverses inhérentes au sujet ; - Cr. 3. Identifie et synthétise des pistes de progrès et d'évolution ; - Cr. 4. Relie le sujet de la note d'analyse stratégique à des problématiques de défense et de sécurité plus larges.

3	**Conduire une réflexion d'anticipation stratégique** afin de comprendre les enjeux de sécurité et de défense rencontrés, de maitriser les risques et de formuler des recommandations politiques et stratégiques avec une vision de long terme et en : - utilisant toutes les étapes d'une méthode prospective, - tirant partie des expériences collectives diversifiées, - identifiant les facteurs déterminants et les enjeux après analyse des risques, des opportunités, des forces et des faiblesses, - prenant en compte les rôles et les responsabilités de chaque acteur concerné, - identifiant et en mettant en cohérence des signaux faibles et hétérogènes, y compris dans des environnements non maîtrisés.	**Evaluation écrite collective**. Le candidat participe à un groupe de travail composé d'une diversité de profils socio-professionnels. Le candidat au sein de son équipe traite d'un sujet choisi par l'équipe pédagogique et dont il n'est a priori pas expert. Les participants : - produisent un rapport de comité écrit de 25 pages environ (soit approximativement 17 500 mots) proposant une analyse du contexte et des enjeux du sujet, ainsi que des recommandations opérationnelles. Le rapport de comité est rendu dans les délais fixés par l'équipe pédagogique.	Les candidats démontrent leur capacité à utiliser une démarche de prospective, identifier les enjeux de nature stratégique et préconiser des recommandations opérationnelles. Dans leur rapport de comité, les candidats : - Cr. 1. Mobilisent les différentes étapes de la réflexion prospective; - Cr. 2. Explorent les différentes pistes de réflexion en s'appuyant sur des sources fiables, actualisées et référencées ; - Cr. 3. Décrivent et analysent l'articulation des acteurs concernés ; - Cr. 4. Examinent les responsables, les moyens et les conditions de faisabilité des recommandations préconisées; - Cr. 5. Justifient les choix opérés ; - Cr. 6. Contextualisent les différentes recommandations et les mettent en perspective avec les enjeux de défense et de sécurité plus globaux.
4	**Être force de proposition dans les domaines de la défense et de la sécurité** afin de sensibiliser, renseigner et orienter son entité et son entourage sur l'ensemble du spectre de ces enjeux dans l'objectif de conforter la résilience, en : - s'inscrivant dans une démarche globale ; - Identifiant l'ensemble des acteurs de défense et de sécurité, leur positionnement et leurs intérêts ; - en mobilisant leurs ressources ; - utilisant les connaissances acquises et en les structurant au regard de l'actualité.	**Evaluation écrite individuelle.** En synergie avec ce travail collectif, le candidat détaille individuellement une recommandation argumentée dans une note de 2-3 pages environ (1400 à 2100 mots) qu'il remet dans les 15 jours calendaires qui suivent la livraison du rapport de comité.	Le candidat démontre sa capacité à apporter sa contribution à la prise de décision en émettant une recommandation argumentée. Dans sa note, le candidat : - Cr. 1. Expose sa méthode d'investigation ; - Cr. 2. Analyse le contexte et les enjeux du sujet ; - Cr. 3. Expose de manière claire et argumentée la recommandation ; - Cr. 4. Démontre le caractère stratégique de la recommandation.
5	**Décider en situation complexe** afin de donner une orientation stratégique claire en situation d'incertitudes, de faire adhérer les parties prenantes impliquées et de répartir les actions et responsabilités, en : - collectant les éléments utiles à la décision et en identifiant rapidement les facteurs déterminants ; - prenant en compte et en hiérarchisant les différents points de vue ; - arbitrant et en argumentant la position adoptée.	**Exercice de mise en situation individuelle.** Le candidat réalise un exercice d'une prise de décision dans une situation relevant du domaine de la majeure. L'équipe pédagogique met à disposition de la documentation et une description de la situation dans laquelle le candidat se positionne. Le candidat produit un carnet de bord individuel qu'il remet dans les 15 jours qui suivent la mise en situation.	Le candidat discute la décision prise. Pour cela, il : - Cr.1. Présente le problème posé ; - Cr.2. Détecte et exprime les enjeux pour les différentes parties prenantes ; - Cr.3. Explicite la dynamique de raisonnement et les effets recherchés ; - Cr. 4. Justifie les décisions sur la base des informations données ou collectées ; - Cr. 5. Analyse sa contribution personnelle à la décision prise.